

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-1488/2009**

Shri Ramchandra Pradhan,  
Gomati Apartment, F2/ 0 : 3, Sector-8B,  
C.B.D. Navi Mumbai : 400 614.

..... Appellant.

**V/s.**

Public Information Officer,  
Assistant Secretary, Mumbai Division,  
Maharashtra State Board of Secondary &  
Higher Secondary Education, Plot No. 27/28,  
Sector-16A, Washi, Navi Mumbai : 400 703.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Divisional Secretary, Mumbai Division,  
Maharashtra State Board of Secondary &  
Higher Secondary Education, Plot No. 27/28,  
Sector-16A, Washi, Navi Mumbai : 400 703.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.  
Date of Original Application :- 06/06/2009  
Date of First Appeal :- 13/07/2009  
Date of Decision by F. A. A.:- -----

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 1st September, 2009.

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय ठ×०.०**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1119/2009**

आ. भूषण काशिनाथ जुवटकर,  
रा. तारकली, तालुका मालवण,  
जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... अपिलकर्ता

...

जन माहिती अधिकारी,  
ग्राम सेवक,  
ग्राम पंचायत, तारकली,  
तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... ठ(०/०)००

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
गट विकास अधिकारी,  
पंचायत समिती, मालवण,  
तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

**आ. भूषण काशिनाथ जुवटकर**

मूळ अर्जाची तारीख : 20/10/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 06/12/2008

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ठ×०.०(०/०)०० ठ(०/०)०० आहे/नाही.

**ढ(०/०)००**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 4 ठ(०/०)०० 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**

**अपिल क्रमांक : केआर-1184/2009**

संदिप सुधाकर विशेष  
मु. पो. मुगांव, तालुका शहापूर,  
ठाणे.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती**

अधिकारी,  
अव्वल कारकून,  
तहसिल कार्यालय, शहापूर,  
तालुका शहापूर, जिल्हा ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
नायब  
तहसिल कार्यालय, शहापूर,  
तालुका शहापूर, जिल्हा ठाणे.

**मूळ अर्जाची तारीख :**

27/2/2009

**पहिल्या अपिलाची तारीख :**

22/4/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : आहो/नाही.

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये**

अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 5 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे सूचना**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**

**अपिल क्रमांक : केआर-1421/2009**

शौकत शेखलाल शेख

... अपिलकर्ता

मापले चाळ हवा मंजिल समोर, महागिरी,  
कोळीवाडा, ठाणे, जिल्हा ठाणे. ४०० ६०१.

**जानकारी**

जन माहिती अधिकारी,  
गट विकास अधिकारी यांचे कार्यालय,  
पंचायत समिती, भूम,  
तालुका भूम, जिल्हा उस्मानाबाद.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
गट विकास अधिकारी,  
पंचायत समिती, भूम,  
तालुका भूम, जिल्हा उस्मानाबाद

**सूचना : तक्रार क्र. ०७-०४/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : 07/4/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 01/6/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. ०७-०४/२००९ आहोती.

**सूचना**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या सूचनांवर यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होई.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई. 400 614.  
दिनांक : 5 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे स**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**

**अपिल क्रमांक : केआर-1422/2009**

शौकत शेखलाल शेख,

... अपिलकर्ता

मापले चाळ हवा मंजिल समोर, महागिरी,  
कोळीवाडा, ठाणे, जिल्हा ठाणे. ४०० ६०१.

**जन माहिती अधिकारी,**

... विभागीय

विभागीय समाज कल्याण अधिकारी यांचे कार्यालय,  
जात पडताळणी अधिकारी,  
कोंकण भवन, ७ वा मजला, सी. बी. डी. नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

विभागीय समाज कल्याण अधिकारी,

जात पडताळणी अधिकारी,

कोंकण भवन, ७ वा मजला, सी. बी. डी. नवी मुंबई.

**मूळ अर्जाची तारीख : 9/4/2009**

**पहिल्या अपिलाची तारीख : 17/6/2009**

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १७/०६/२००९**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.**

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 5 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**

**राज्य माहिती आयुक्त,**

**कोंकण खंडपीठ**

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे सूचना**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**

**अपिल क्रमांक : केआर-1318/2009**

अपिलकर्ता चंद्रकांत जयराम दोंड,

... अपिलकर्ता

५०१, कावेरी अपार्टमेंट, संतोषी माता रोड,

एच.डी.एफ.सी. बँकेजवळ, कल्याण (प),

जिल्हा ठाणे. ४२१ ३०१.

**सहाय्यक**

सहाय्यक जन माहिती अधिकारी,

... सहाय्यक

कक्ष अधिकारी,

सामाजिक न्याय व विशेष सहाय्य विभाग,

मंत्रालय विस्तार भवन, मुंबई : ४०० ०३२.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

**सहाय्यक**

सामाजिक न्याय व विशेष सहाय्य विभाग,

मंत्रालय विस्तार भवन, मुंबई : ४०० ०३२.

**सूचना : तक्रार क्र. १३१८/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : 19/12/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 27/1/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १३१८/२००९ त्रिंशाची प्रत जोडली आहे

**सूचना**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 5 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ





(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**

**अपिल क्रमांक : केआर-1492/2009**

अपिलकर्ता

... अपिलकर्ता

रुम नंबर ११, दुसरा मजला, ११९ वासील खान मार्ग,  
(सुरती मोहल्ला), नागपाडा, मुंबई: ४०० ००८.

**अधिकारी**

जन माहिती अधिकारी,

... अधिकारी

बांधकाम विभाग,

खोपोली नगर परिषद, खोपोली,

तालुका खालापूर, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

प्रभारी उप मुख्याधिकारी,

खोपोली नगर परिषद, खोपोली,

तालुका खालापूर, जिल्हा रायगड

**आदेश : अपिल क्रमांक - केआर-1492/2009**

आदेशाची तारीख : 19/9/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 27/11/2008

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिल क्रमांक - केआर-1492/2009 नाही.

**अपिलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 5 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR- 1510/2009**

Smt. Geetanjali T. Dutta,  
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,  
Mira Bhayander Road, Mira Road East,  
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,  
Tax Assessor,  
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,  
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Tax Assessor,  
Mira Bhayander Municipal Corporation, Bhayander,  
District : Thane.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.  
Date of Original Application :- 22<sup>nd</sup> October, 2008  
Date of First Appeal :- -----  
Date of Decision by F. A. A.:- -----

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 7<sup>th</sup> September, 2009.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR- 1509/2009**

Smt. Geetanjali T. Dutta,  
601/A-1, Phase-III, Golden Nest,  
Mira Bhayander Road, Mira Road East,  
District : Thane.  
V/s.

..... Appellant.

Public Information Officer,  
Office of the Superintendent of Police (Rural),  
Thane Rural, District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Additional Superintendent of Police (Rural),  
Thane Rural, District : Thane.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 6<sup>th</sup> September, 2008

Date of First Appeal :- 31<sup>st</sup> October, 2008

Date of Decision by F. A. A.:- -----

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 7<sup>th</sup> September, 2009.

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1503/2009**

अध्यक्ष /सचिव

... अपिलकर्ता

प्रतापनगर क्रमांक २ को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
डेरी रोड, भाईदर पूर्व, जिल्हा ठाणे.

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक नगर रचनाकार,  
मिरा भाईदर महानगर पालिका, भाईदर,  
जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहाय्यक संचालक, नगर रचना,  
मिरा भाईदर महानगर पालिका, भाईदर,  
जिल्हा ठाणे.

**आदेश : तक्रार क्र. १५०३/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : 17/12/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 06/02/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १५०३/२००९ नाही.

**तक्रार क्र. १५०३/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण आदेश, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर-1502/2009

अपिलकर्ता

... अपिलकर्ता

घर क्रमांक ८७३, मु. आगाशी (भंडारवाडा),

तालुका वसई, जिल्हा ठाणे ४०१ ३०१.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... अपिलकर्ता

नायब तहसिलदार,

जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

चिटणीस,

अपिलीय प्राधिकारी कार्यालय, ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. १५०२/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 24/10/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 05/01/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १५०२/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १५०२/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 7 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे सूचना**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**

**अपिल क्रमांक : केआर-1468/2009**

अपिलकर्ता  
विजय लक्ष्मण राऊळ,

... अपिलकर्ता

नार्वेकर अनंत निवास, ४ था माळा, रु.नं. ९७,  
साने गुरुजी मार्ग, गणेश टॉकीज जवळ, लालबाग,  
फोन: 400 012.

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
तलाठी सजा, रानबांबुळी पडवे,  
तालुका कुडाळ, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता  
पिलीय प्राधिकारी,  
मंडळ अधिकारी, कसाल,  
तालुका कुडाळ, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

**अपिलकर्ता : तक्रार क्र. 16/3/2009**

मूळ अर्जाची तारीख : 16/3/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 08/5/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 16/3/2009 नाही.

**तक्रार क्र. 16/3/2009**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1493/2009

अनंत रघुनाथ अधिकारी

... अपिलकर्ता

हुसेन चाळ नंबर २, खोली क्र. ३, नित्यांनंद नगर,

घाटकोपर, मुंबई : ४०० ०८६.

जन माहिती अधिकारी,

... उपनिबंधक

उप निबंधक, सहकारी संस्था,

विभाग, कक्ष क्रमांक ३११, ३ रा मजला,

कोंकण भवन, नवी मुंबई.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

जिल्हाउप निबंधक, सहकारी संस्था (२),

मुंबई उपनगरे, मल्होत्रा हाऊस, ६ वा मजला,

फोन : 400 001.

मूळ अर्जाची तारीख : 12/12/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख : 09/02/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 12/12/2008

आहे/नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये

अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 7 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**

**अपिल क्रमांक : केआर-1491/2009**

पाटील कथु संभू

... अपिलकर्ता

८-१०/७०४, ऋतुएनक्लेव्ह, आनंद नगर,  
कासार-ली, घोडंबंदर रोड, ठाणे (प), जिल्हा ठाणे.

**अधिकारी**

जन माहिती अधिकारी,  
उप शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),  
ठाणे जिल्हा परिषद, ठाणे.

... अधिकारी

राज्य माहिती आयोगाचा अधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक),  
ठाणे जिल्हा परिषद, ठाणे.

**आदेश : केआर-१४९१/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : 06/05/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 10/06/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : केआर-१४९१/२००९ आहे/नाही.

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्यांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**

**अपिल क्रमांक : केआर-1482/2009**

महेंद्र दत्ताराम कानाडे,

... अपिलकर्ता

सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,

समर्थ मठाच्या मागे, मोहने

तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे. ४२१ १०२.

**जन माहिती**

अधिकारी,

... अधिकारी

सह. दुय्यम निबंधक,

जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ठाणे,

४ था मजला, रुम नं. ४०६, जिल्हा ठाणे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

सह. जिल्हा निबंधक, वर्ग-१ ठाणे,

जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ठाणे,

४ था मजला, रुम नं. ४०६, जिल्हा ठाणे

**मूळ अर्जाची तारीख :**

२०/५/२००९

**पहिल्या अपिलाची तारीख :**

०८/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : **१९/०८/२००९** आहे/नाही.

**निर्णय**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 7 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**

**अपिल क्रमांक : केआर-1483/2009**

महेंद्र दत्ताराम कानाडे,

... अपिलकर्ता

सिध्दीविनायक चाळ, सहकार नगर,

समर्थ मठाच्या मागे, मोहने

तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे. ४२१ १०२.

**जन माहिती**

अधिकारी,

... अधिकारी

सह. दुय्यम निबंधक,

जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ठाणे,

४ था मजला, रुम नं. ४०६, जिल्हा ठाणे

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

सह. जिल्हा निबंधक, वर्ग-१ ठाणे,

जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ठाणे,

४ था मजला, रुम नं. ४०६, जिल्हा ठाणे

**मूळ अर्जाची तारीख :**

20/5/2009

**पहिल्या अपिलाची तारीख :**

08/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : **१९/०८/२००९** आहे/नाही.

**१९/०८/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

परोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 7 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR-1500/2009**

Shri Raju Kuril,  
1/1, Kuril Niwas, S.V. Road, Ambawadi,  
Opp.Shiv Sena Shakha, Dahisar (E), Mumbai : 400 068.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,  
Divisional Social Welfare Officer,  
Mumbai Division, 7<sup>th</sup> floor,  
Konkan Bhavan, Navi Mumbai :

..... Respondent

The Appellate Authority,  
President,  
Divisional Caste Validity Verification Committee,  
Mumbai Division, 5<sup>th</sup> floor,  
Konkan Bhavan, Navi Mumbai :

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 16/1/2009

Date of First Appeal :- 25/2/2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 7<sup>th</sup> September, 2009.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-1490/2009**

Shri Arun Kumar Bhattacharyya,  
B-19, Reshma Co-op. Hsousing Society,  
Sector 9A, Vashi, Navi Mumbai ; 400 703.  
V/s.

..... Appellant.

Public Information Officer,  
Manager (Town Services),  
CIDCO Limited, C.B.D., Belapur,  
Navi Mumbai ; 400 614.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
General Manager (Administration),  
CIDCO Limited, C.B.D., Belapur,  
Navi Mumbai ; 400 614.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 10/2/2009

Date of First Appeal :- 27/5/2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 7<sup>th</sup> September, 2009.

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-1512/2009**

Shri Chetan Kothari,  
52, Oceanic Apartment,  
Dr. Rajabali Patel Lane,  
Opp. B. Desai Road, Mumbai : 400 026.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,  
Registrar,  
District Court Thane,  
Opp. Collector's office, Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Registrar,  
District Court Thane,  
Opp. Collector's office, Thane.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.  
Date of Original Application :- 24/11/2007  
Date of First Appeal :- 25/11/2007  
Date of Decision by F. A. A.:- ----

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 8<sup>th</sup> September, 2009.

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-1499/2009**

Advocate Rajesh Bindra,  
20D/105, 1<sup>st</sup> floor, Opp. Bharat House,  
Mumbai : 400 023.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,  
Collector's office, Thane,  
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Collector's office, Thane,  
District : Thane.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.  
Date of Original Application :- 11/12/2008  
Date of First Appeal :- /02/2009  
Date of Decision by F. A. A.:- ----

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 8<sup>th</sup> September, 2009.

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-1496/2009**

Shri Sunil D. Chhatlani,  
317/ 7, Uttam Jeevan Co.op. Hsg., Society,  
L.B.S. Marg, Kurla, Mumbai :400 070.  
V/s.

..... Appellant.

Public Information Officer,  
Manager, Marketing ( 2),  
Raigad Bhavan, C.B.D., Belapur,  
Navi Mumbai : 400 614.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
General Manager (Administration),  
CIDCO Bhavan, C.B.D., Belapur,  
Navi Mumbai : 400 614.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.  
Date of Original Application :- 30/5/2008  
Date of First Appeal :- 23/8/2008  
Date of Decision by F. A. A.:- -----

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 9<sup>th</sup> September, 2009.

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

**( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )**

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-1522/2009**

Mr. William F. D'Souza,  
A-16, Good will Mansion, Anna Louis Co-op. Hsg., Society,  
Beat No. 11, Tagore Nagar,  
P.O. Vikhroli (E), Mumbai : 400 083.

..... Appellant.

**V/s.**

Public Information Officer,  
Administrator, S- Ward, Co.op. Societies,  
2<sup>nd</sup> Floor, Konkan Bhavan,  
Navi Mumbai.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Deputy Registrar, S- Ward, Co.op. Societies,  
2<sup>nd</sup> Floor, Konkan Bhavan,  
Navi Mumbai.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 19/1/2009

Date of First Appeal :- 24/2/2009

Date of Decision by F. A. A.:- -----

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 9<sup>th</sup> September, 2009.

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

**( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )**



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1534/2009**

आर. चंद्रकांत बाळु कोयंडे

... अपिलकर्ता

१४ भगवती निवास, समर्थ नगर, (३००, ००५)

कोकण (०), (०००) ०४०० ०७८.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... अपिलकर्ता

विद्युत निरीक्षक, निरीक्षण विभाग,

सांबा. प्रादेशिक विद्युत मंडळ, सिंधुदुर्ग,

जिल्हा सिंधुदुर्ग.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

अधिक्षक अभियंता, (विद्युत),

सां.बा. विभाग, पुणे प्रादेशिक विद्युत मंडळ, पुणे

जिल्हा पुणे ४११ ००३.

**आदेश : तक्रार क्र. १५३४/२००९**

दिनांक : २२/४/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २२/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १५३४/२००९ आहे/नाही.

**तक्रार क्र. १५३४/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : ९ ऑक्टोबर २००९.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1529/2009**

हनुमान पांडुरंग कडू  
मु. आशेळेगांव, तालुका अंबरनाथ,  
जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**जानकारी**

जन माहिती अधिकारी,  
ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत, आशेळे,  
तालुका अंबरनाथ, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
विस्तार अधिकारी, ग्राम पंचायत  
पंचायत समिती, अंबरनाथ.

**आदेश : तक्रार क्र. 1529/2009**

मूळ अर्जाची तारीख : 12/6/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 13/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1529/2009 नाही.

**तक्रार क्र. 1529/2009**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 9 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे आदेश**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तरतूद**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1526/2009**

आ. जयंत वसंतराव घोसाळकर

... अपिलकर्ता

रा. बोरी, कांबळीवाडी,

तालुका उरण, जिल्हा रायगड

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... अपिलकर्ता

मुख्याधिकारी, उरण नगर परिषद यांचे कार्यालय,

तालुका उरण, जिल्हा रायगड,

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

मुख्याधिकारी,

उरण नगर परिषद,

तालुका उरण, जिल्हा रायगड,

**आदेश : तरतूद १९(३) अन्वये**

मूळ अर्जाची तारीख : 13/4/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 03/07/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तरतूद १९(३) अन्वये आहे/नाही.

**तरतूद १९(३)**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या आदेशा सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 9 ऑक्टोबर 2009.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे आदेश**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तरतूद**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1527/2009**

अपिलकर्ता  
जयंत वसंतराव घोसाळकर,  
रा. बोरी, कांबळीवाडी,  
तालुका उरण, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता  
जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याधिकारी, उरण नगर परिषद यांचे कार्यालय,  
तालुका उरण, जिल्हा रायगड,

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी,  
उरण नगर परिषद,  
तालुका उरण, जिल्हा रायगड,

**आदेश : १५५/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ५/५/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०१/०७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १५/०७/२००९ आहे/नाही.

**अपिलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या अधिका-यांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ९ ऑक्टोबर २००९.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1528/2009**

जयंत वसंतराव घोसाळकर,  
रा. बोरी, कांबळीवाडी,  
तालुका उरण, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याधिकारी, उरण नगर परिषद यांचे कार्यालय,  
तालुका उरण, जिल्हा रायगड,

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मुख्याधिकारी,  
उरण नगर परिषद,  
तालुका उरण, जिल्हा रायगड,

**आदेश : ५/५/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : ५/५/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०१/०७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : ११/०७/२००९ नाही.

**५/५/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : ९ ऑक्टोबर २००९.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)





**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR-1485/2009**

Dr. Niyaz Ahmed Ansari,  
Kalapani Yard, Thane Central Jail, Thane,  
District : Thane.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,  
Associate Professor,  
Department of Forensic Medicine, Grant Medical College,  
Byculla, Mumbai : 400 008.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Associate Professor,  
Department of Forensic Medicine, Grant Medical College,  
Byculla, Mumbai : 400 008.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.

Date of Original Application :- 18/9/2008

Date of First Appeal :- 30/12/2008

Date of Decision by F. A. A.:- ----

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 9<sup>th</sup> September, 2009.

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

**( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )**



**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR-1518 /2009**

Smt. Geeta Kanaiyalal Darji,  
3/34, Dattatraya Bldg., Tukaram Javji Rd.,  
B/H. Bhatia Hospital, Grant Road (W),  
Mumbai : 400 007.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,  
Oriental College of Pharmacy,  
Sanpada, Navi Mumbai ;

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Oriental College of Pharmacy,  
Sanpada, Navi Mumbai ;

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.  
Date of Original Application :- 19/3/2009  
Date of First Appeal :- ----  
Date of Decision by F. A. A.:- -----

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 9<sup>th</sup> September, 2009.

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

**( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )**

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**

**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**

**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**

**Appeal No.KR-1452/2009**

Shri Mohammed Shafi Sardar Birajdar,  
C. No. 2629, Ratnagiri Special Prison, Ratnagiri,  
District : Ratnagiri : 415 612.  
V/s.

..... Appellant.

Public Information Officer,  
Talathi Saja Kaziknamas,  
Taluka : Akkalkot, Dist : Solapur.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Circle Officer, Kaziknamas,  
Taluka : Akalkot, Dist : Solapur.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.  
Date of Original Application :- 5/5/2009  
Date of First Appeal :- 19/6/2009  
Date of Decision by F. A. A.:- ----- .

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 9<sup>th</sup> September, 2009.

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

**( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )**

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1514/2009**

श्री. पॉल कैतान फर्नांडीस,  
101208, Aji Road, 1st Floor, 1st Floor, 1st Floor,  
Aji Road, 1st Floor, 1st Floor, 1st Floor, 400 064.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याधिकारी, वेंगुर्ला नगर परिषद,  
तालुका वेंगुर्ला, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अपर जिल्हाधिकारी, नगर पालिका शाखा,  
सिंधुदुर्ग नगरी, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

**आदेश : तक्रार क्र. 1514/2009**

मूळ अर्जाची तारीख : 15/1/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 05/2/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1514/2009 नाही.

**तक्रार क्र. 1514/2009**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 10 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे स० अ०**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय अपिल.**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1246/2009**

अ० रामकृष्ण पांडुरंग रेगे,  
मु.पो. आरोदा, तालुका सावंतवाडी,  
कोल्हापूर जिल्हा. ४१६ ५१३.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक संचालक (माहिती),  
विभागीय माहिती कार्यालय, कोल्हापूर,  
प्रशासकीय इमारत, कसबा बावडा, जिल्हा :कोल्हापूर ४१६ ००१.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप संचालक (माहिती),  
विभागीय माहिती कार्यालय, कोल्हापूर,  
प्रशासकीय इमारत, कसबा बावडा, जिल्हा :कोल्हापूर ४१६ ००१

**अपिलकर्ता : १०/०१/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : 09/1/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 08/4/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १०/०१/२००९ नाही.

**अपिलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 10 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)



**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1474/2009**

पांडुरंग बाबुराव बेनके,  
८०४/ब, राजेश्री टॉवर, प्रताप सिनेमा,  
कोलबाड, ठाणे : ४००६०१.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
उप अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, डहाणु,  
तालुका डहाणु, जिल्हा ठाणे

... उपस्थित

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, जव्हार  
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १६/३/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : 16/3/2009

अपिलाची तारीख : 23/4/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १६/३/२००९ नाही.

**१६/३/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 14 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे संचालन**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1473/2009**

श्री. पांडुरंग बाबुराव बेनके,  
८०४/ब, राजेश्री टॉवर, प्रताप सिनेमा शेजारी,  
कोलबाड, ठाणे : ४००६०१.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
उप अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, वाडा  
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, जव्हार  
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : तक्रार क्र. १३/३/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : १३/३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १३/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १३/३/२००९ नाही.

**तक्रार क्र. १३/३/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १४ ऑक्टोबर २००९.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1472/2009**

श्री. पांडुरंग बाबुराव बेनके,  
८०४/ब, राजेश्री टॉवर, प्रताप सिनेमा शेजारी,  
कोलबाड, ठाणे : ४००६०१.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
उप अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम उप विभाग, वाडा  
तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता,  
सार्वजनिक बांधकाम विभाग, जव्हार  
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : तक्रार क्र. १६/३/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : १६/३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १३/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १६/३/२००९ नाही.

**तक्रार क्र. १६/३/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : १४ ऑक्टोबर २००९.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)







**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ या**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1543/2009**

जयवंत हरीशचंद्र आंबवणे, ... अपिलकर्ता  
मेनरोड, बाजारपेठ, आंबवणे ब्रदर्स कापड दुकान,  
मु. पो. तालुका वाडा, जिल्हा ठाणे ४२१ ३०३.

**सहाय्यक**

जन माहिती अधिकारी, ...  
सहाय्यक वन संरक्षक,  
रोजगार हमी योजना, जव्हार,  
वन विभाग जव्हार, तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उपवन संरक्षक,  
जव्हार वन विभाग जव्हार, तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १९/०५/२००९**

दिनांक : 19/5/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 7/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १९/०५/२००९ नाही.

**१९/०५/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यां**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**

**अपिल क्रमांक : केआर- 1542/2009**

अपिलकर्ता  
... अपिलकर्ता  
रा. १७८, कोटरगेट, जैतुन बिल्डींगच्या मागे,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे. ४२१ ३०२.

**अधिकारी**

जन माहिती अधिकारी,  
...  
लेखाधिकारी,  
भिवंडी निजामपुर शहर महानगर पालिका,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप आयुक्त,  
भिवंडी निजामपुर शहर महानगर पालिका,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : अपिल क्रमांक - केआर- 1542/2009**

अपिलकर्ताची तारीख : 3/6/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 19/6/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिल क्रमांक - केआर- 1542/2009 नाही.

**अपिलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयोग

दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोरे

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

**अपिल क्रमांक : केआर- 1538/2009**

अ. मनोज भालचंद्र कुलकर्णी,

... अपिलकर्ता

६, चिन्मय सोसायटी, अभिनव शाळेच्या समोर,

टिळक चौक, कल्याण (प), जिल्हा ठाणे ४२१ ३०१.

**अभिवादन**

जन माहिती अधिकारी,

... अधिकारी

अग्निशमन विभाग,

कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण,

तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उपमुख्य अग्निशमन अधिकारी,

कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण,

तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : तक्रार क्र. 1538/2009**

दिल्याची तारीख : 20/6/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 29/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1538/2009 तक्रार क्र. 1538/2009 नाही.

**तक्रार क्र. 1538/2009**

अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

क्रमांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समक्ष

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

**अपिल क्रमांक : केआर-1547/2009**

आ. फातीमा जब्बार शेख,

... अपिलकर्ता

रा. न्यु पोलीस लाईन नंबर २, रुम नंबर २५, ठाणे,

महाराष्ट्र ठाणे.

**अभिप्रेत**

जन माहिती अधिकारी,

... अधिकारी

उपकार्यकारी अभियंता,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,

ठाणे नागरी विभाग, वागळे इस्टेट, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उपकार्यकारी अभियंता,

महाराष्ट्र राज्य विद्युत वितरण कंपनी मर्यादित,

ठाणे नागरी विभाग, वागळे इस्टेट, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : तक्रार क्र. 1547/2009**

मूळ अर्जाची तारीख : 10/5/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 30/5/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1547/2009 नाही.

**तक्रार क्र. 1547/2009**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1545/2009

महादेव पांडुरंग राऊत,

... अपिलकर्ता

कॅम्प २३१, कांदा-बटाटा मार्केट यार्ड,

मुंबई वृद्धाश्रम, मुंबई, महाराष्ट्र,

नवी मुंबई.

...

जन माहिती अधिकारी,

...

...

बाजार समिती, कोल्हापूर,

तालुका जिल्हा :केल्हापूर

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

...

शेती उत्पन्न बाजार समिती, कोल्हापूर,

तालुका जिल्हा :केल्हापूर,

**आदेश : १५४५/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : 11/6/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 17/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १५/७/२००९ नाही.

**१५४५/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1557/2009

मनिलाल परशुराम पाटील,  
रा. राजनोली, पो. दांडेकरवाडी,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

...

जन माहिती अधिकारी,  
तलाठी सजा कोन,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे,

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
मंडळ अधिकारी,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे,

आदेश : १५/०६/०९

मूळ अर्जाची तारीख : 11/6/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 22/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १५/०६/०९ नाही.

१५/०६/०९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंत, अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यां**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**

**अपिल क्रमांक : केआर-1559/2009**

श्री. मनिलाल परशुराम पाटील,  
रा. रांजनोली, पो. दांडेकरवाडी,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे,

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप विभागीय अधिकारी, भिवंडी उप विभाग,  
तालुका भिवंडी, जिल्हा ठाणे,

**आदेश : अपिल क्रमांक - 1559/2009**

मूळ अर्जाची तारीख : ११/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २२/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिल क्रमांक - 1559/2009 नाही.

**अपिलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ या**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1546/2009**

मुरली एस. खटवानी, ... अपिलकर्ता  
कार्यालय अग्निपथ एक्सप्रेस, राधाकृष्ण अपार्टमेंट  
शॉप नंबर १, गांधी रोड, उल्हासनगर-५, जिल्हा ठाणे.

जन माहिती अधिकारी, ...  
सहाय्यक आयुक्त, प्रभाग समिती ४,  
उल्हासनगर महानगर पालिका,  
उल्हासनगर -५, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
उप आयुक्त (मुख्यालय),  
उल्हासनगर महानगर पालिका, उल्हासनगर,  
जिल्हा ठाणे.

**मूळ अर्जाची तारीख :** 15/6/2009

**पहिल्या अपिलाची तारीख :** 20/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : नाही.

**कार्यवाहीचा अहवाल**

कार्यवाहीचा अहवाल तयार करणेबाबत २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,



दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1551/2009

सुनिल व्दारकानाथ पाटील,

... अपिलकर्ता

७, नवयुग को.ऑप. हौसिंग सोसायटी,

अणुनगर, नौपाडा, ठाणे, जिल्हा ठाणे.

...

जन माहिती अधिकारी,

...

उप निबंधक, सहकारी संस्था,

ठाणे शहर, वर्धावत मॅन्शन, शिवाजी पथ,

ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

जिल्हाउप निबंधक, सहकारी संस्था,

वर्धावत मॅन्शन, शिवाजी पथ, जिल्हा ठाणे.

मूळ अर्जाची तारीख :

18/6/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख :

22/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचा अर्जाविरुद्ध**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1548/2009**

श. शशिकांत बाळकृष्ण रत्नाकर, ... अपिलकर्ता  
मु. पो. किन्हवली, (प्रभुआळी),  
घर क्रमांक ५१८अ, तालुका शहापूर, जिल्हा ठाणे.

**अर्जदार**

जन माहिती अधिकारी, ... अधिकारी  
तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख, जिल्हा ठाणे  
गोडेघर महसूल कॉलनी, तालुका शहापूर, जि : ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
अधिक्षक, भूमि अभिलेख,  
जिल्हाधिकारी कार्यालय इमारत, ठाणे.

**आदेश : तक्रारविरुद्धाच्या अर्जाविरुद्ध**

मूळ अर्जाची तारीख :

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रारविरुद्धाच्या अर्जाविरुद्धाच्या अर्जाविरुद्ध नाही.

**तक्रारविरुद्धाच्या अर्जाविरुद्ध**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ



(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांच्याकडून**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1556/2009**

श्री. जगन्नाथ दगडु जाधव,  
मु. पो. गणेशपुरी, तालुका भिवंडी,  
जिल्हा भिवंडी. ४०१ २०६.

... अपिलकर्ता

**श्री. यश**

जन माहिती अधिकारी,  
सहाय्यक वन संरक्षक (र.रा.प.), वन विभाग ठाणे,  
वन संरक्षक ठाणे यांचे कार्यालय, नौपाडा, ठाणे

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
वन संरक्षक, ठाणे,  
वन संरक्षक ठाणे यांचे कार्यालय, नौपाडा, ठाणे

**आदेश : तक्रार क्र. १५५६/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : 19/6/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 4/8/2008

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १५५६/२००९ नाही.

**तक्रार क्र. १५५६/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांच्या**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1561/2009**

प्रशांत पांडुरंग तेजे व इतर,  
चर्मगंगा निवास, जांभूळ विहीर,  
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... उपविभाग

उप विभागीय अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम उपविभाग,  
तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कार्यकारी अभियंता, सार्वजनिक बांधकाम विभाग,  
जव्हार, तालुका जव्हार, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : १५६१/२००९**

तारीख : ३०/३/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १२/५/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १५/६/२००९ नाही.

**१५६१/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,





(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यां**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**

**अपिल क्रमांक : केआर-1550/2009**

नागनाथ रामकृष्ण थिटे,

... अपिलकर्ता

३०२, लक्ष्मी-मधू को.ऑप. हौसिंग सोसायटी,

प्लॉट नंबर २३, सेक्टर-४, नवीन पनवेल. जि : रायगड

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,

... **अपिलकर्ता**

उप कार्यकारी अभियंता,

महाराष्ट्र राज्य वितरण कंपनी मर्यादित,

पनवेल शहर उप विभाग, तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

श्री डी. व्ही. खानांदे,

कार्यकारी अभियंता, महाराष्ट्र राज्य वितरण कंपनी मर्यादित,

भिंंगारी, तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

**आदेश : अपिल क्रमांक - केआर-1550/2009**

मूळ अर्जाची तारीख : 17/6/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : अपिल क्रमांक - केआर-1550/2009 नाही.

**अपिलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मर्यादित अपिलीय प्राधिकारी यांच्यासमोर याबाबत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होई.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई. 400 614.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1540/2009

शेखर जगन्नाथ पाथरे,

... अपिलकर्ता

१६१२ ण २, महालक्ष्मी नगर,

खेड-चिपळूण, जि. चिपळूण, जिल्हा रत्नागिरी. ४१५ ६०५.

...

जन माहिती अधिकारी,

...

तहसिल कार्यालय, चिपळूण

ता : चिपळूण, जिल्हा रत्नागिरी. ४१५ ६०५

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तहसिलदार, चिपळूण,

तहसिल कार्यालय, चिपळूण

ता : चिपळूण, जिल्हा रत्नागिरी. ४१५ ६०५

मूळ अर्जाची तारीख :

18/12/2008

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 13/1/2009

...

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिकाऱ्यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यां

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1555/2009

रमेश गोपीनाथ मुंढे,

... अपिलकर्ता

कोल्हापूर मध्यवर्ती कारागृह, कळंबा,

शिक्षा बंदी क्रमांक सी/३४०१, दवाखाना विभाग, कळंबा,

तालुका जिल्हा कोल्हापूर ४१६ ००७.

जन माहिती अधिकारी,

...

तहसिल कार्यालय, रोहा,

तालुका रोहा, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तहसिल कार्यालय, रोहा,

तालुका रोहा, जिल्हा रायगड

मूळ अर्जाची तारीख : 13/4/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 20/5/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : नाही.

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करुन अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : 17 ऑगुस्ट 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर-1565/2009

अ. अनिल सखाराम कोळी,

... अपिलकर्ता

क-७९/६, सेक्टर १३, सिडको कॉलनी,  
नवीन पनवेल, जिल्हा रायगड.

अभिवादन

जन माहिती अधिकारी,

... माहिती

आस्थापना विभाग,

पनवेल नगर परिषद,

तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

मुख्याधिकारी,

पनवेल नगर परिषद,

तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

आदेश : तक्रार क्र. १५६५/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 25/8/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १५६५/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १५६५/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : 17 ऑक्टोबर 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1566/2009

विठोबा परशुराम जगताप,  
मु. साकडी, पो. कुसगांव,  
तालुका महाड, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत साकडी,  
पो. साकडी, ता : महाड, जिल्हा रायगड

... न्यायाधीश

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
गट विकास अधिकारी,  
पंचायत समिती, महाड, जिल्हा रायगड

मूळ अर्जाची तारीख :

मूळ अर्जाची तारीख : -----

पहिल्या अपिलाची तारीख : 31/7/2009

द्वितीय अपिलीय प्राधिकारी यानी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १९/०८/२००९ नाही.

न्यायाधीश

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 23 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**

**अपिल क्रमांक : केआर-1578/2009**

शशिकांत काळु रोडपालकर,  
भूमिधारा सदनिका क्र. २०३, प्लॉट नंबर ७५/७६,  
सेक्टर ८, नवीन पनवेल, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

**जानकारी**

जन माहिती अधिकारी,  
नायब तहसिलदार, पनवेल,  
तहसिल कार्यालय, पनवेल,  
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार, पनवेल,  
तहसिल कार्यालय, पनवेल,  
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

**आदेश : १५७८/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : 19/6/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 27/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १५७८/२००९ नाही.

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : 23 ऑक्टोबर 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर-1581/2009

प्रदिप अंबादास इंगोले

श्री अंबादास नारायण इंगोले

३०१, श्री सहायय ईलाईट, गार्डन हॉटेलच्या मागे,  
ठाणा नाका, पनवेल (प), जिल्हा रायगड ४१० २०६.

...

जन माहिती अधिकारी,

निवासी नायब तहसिलदार, पनवेल,

तहसिल कार्यालय, पनवेल,

तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तहसिलदार, पनवेल,

तहसिल कार्यालय, पनवेल,

तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

आदेश : तक्रार क्र. 1581/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 16/7/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 17/8/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1581/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1581/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,



दिनांक : 23 ऑक्टोबर 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे स

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1582/2009

श्री. प्रदिप अंबादास इंगोले

श्री अंबादास नारायण इंगोले

३०१, श्री सहायय ईलाईट, गार्डन हॉटेलच्या मागे,  
ठाणा नाका, पनवेल (प), जिल्हा रायगड ४१० २०६.

**अपिलकर्ता**

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

निवासी नायब तहसिलदार, पनवेल,

तहसिल कार्यालय, पनवेल,

तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तहसिलदार, पनवेल,

तहसिल कार्यालय, पनवेल,

तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

**आदेश : त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन**

मूळ अर्जाची तारीख : १६/७/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : १७/८/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : त्रिभुवन त्रिभुवन त्रिभुवन नाही.

**त्रिभुवन त्रिभुवन**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : 23 ऑक्टोबर 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे स

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय

अपिल क्रमांक : केआर-1577/2009

उपाध्याय जय प्रकाश कैलास नाथ,  
कमला नेहरु नगर, धोबीघाट, उल्हासनगर-1,  
जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती

जन माहिती अधिकारी,  
महानगर पालिका सहाय्यक आयुक्त,  
प्रभाग समिती क्रमांक १,  
उल्हासनगर महानगरपालिका, उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
महानगर पालिका उप आयुक्त, (मुख्यालय),  
प्रभाग समिती क्रमांक १,  
उल्हासनगर महानगरपालिका, उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

मूळ अर्जाची तारीख :

2/7/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख :

3/8/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १९/०८/२००९ नाही.

निष्पत्ती

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : 24 ऑक्टोबर 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे संचालक

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर-1580/2009

अ. रसूल हयात खान,

... अपिलकर्ता

घर नंबर ७६, आशियाना अपार्टमेंट,  
खाडीपार, भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

अध्यक्ष

जन माहिती अधिकारी,

... उपाध्यक्ष

गट विकास अधिकारी,

पंचायत समिती, भिवंडी, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप कार्यकारी अधिकारी, (ग्राम पंचायत),

ठाणे जिल्हा परिषद, ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. 1580/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 3/4/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 25/5/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1580/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1580/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 24 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**

**अपिल क्रमांक : केआर-1572/2009**

नरेंद्र एस. मपारा,  
श्री एन.एच. सुखेजा,  
बॅरेक नंबर सी-८, रुम नं. ४७/४८, प्रभात टॉकीजच्या मागे,  
उल्हासनगर ५, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

**जन माहिती**

जन माहिती अधिकारी,  
नगर रचनाकार,  
उल्हासनगर महानगरपालिका, उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

... अधिकारी

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
सहायक सचालक, नगर रचना,  
उल्हासनगर महानगरपालिका, उल्हासनगर, जिल्हा ठाणे.

**मूळ अर्जाची तारीख : 13/4/2009**

**पहिल्या अपिलाची तारीख : 19/5/2009**

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 13/4/2009**

**प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : 19/5/2009 नाही.**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 24 April 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**

**अपिल क्रमांक : केआर-1587/2009**

पुनम सागर, ए/१०३, विराटनगर, विरार (प),  
वसई, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,  
गट शिक्षणाधिकारी,  
पंचायत समिती, वसई, जिल्हा ठाणे.

...

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी,  
पंचायत समिती, वसई, जिल्हा ठाणे.

**मूळ अर्जाची तारीख : 30/6/2009**

**पहिल्या अपिलाची तारीख : 04/08/2009**

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : **३०/०६/२००९** नाही.

**३०/०६/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 24 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**

**अपिल क्रमांक : केआर-1573/2009**

अपिलकर्ता  
नितिन देवराव नेरकर,

... अपिलकर्ता

नेरकरवाडा, प्रभूआळी, तालुका : वसई

महाराष्ट्र.

**जानकारी**

जन माहिती अधिकारी,

... माहिती

राज्य माहिती आयोग,

सार्वजनिक आरोग्य विभाग,

मंत्रालय, मुंबई : ४०० ०३२.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

राज्य माहिती आयोग,

सार्वजनिक आरोग्य विभाग,

मंत्रालय, मुंबई : ४०० ०३२.

**आदेश : केआर-1573/2009**

मूळ अर्जाची तारीख : 12/1/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 16/2/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : केआर-1573/2009 नाही.

**आदेश**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : 24 ऑक्टोबर 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

**अपिल क्रमांक : केआर-1579/2009**

श्री. शशिकांत काळु रोडपालकर,

... अपिलकर्ता

भूमिधारा सदनिका क्र. २०३, प्लॉट नंबर ७५/७६,

सेक्टर ८, नवीन पनवेल, जिल्हा रायगड

**अपिलकर्ता**

जन माहिती अधिकारी,

... अधिकारी

तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख, पनवेल यांचे कार्यालय,

तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

तालुका निरीक्षक भूमि अभिलेख, पनवेल,

तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

**आदेश : तक्रार क्र. १५७९/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : २६/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ३१/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १५७९/२००९ नाही.

**तक्रार क्र. १५७९/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 24 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1569/2009**

मंगेश सुरेश पेडणेकर, ... अपिलकर्ता  
> ७०१, सिंधुदुर्ग को. ऑप. हौसिंग सोसायटी,  
सद्गुरु नगर, देवीपाडा, बोरीवली (पूर्व),  
400 066.

जन माहिती अधिकारी, ...  
ग्राम सेवक, ग्राम पंचायत, नांदोस,  
तालुका मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
कक्ष अधिकारी,  
पंचायत समिती, मालवण, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

**मूळ अर्जाची तारीख :**

4/5/2009

**पहिल्या अपिलाची तारीख :**

11/6/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : नाही.

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.**

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.



कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 24 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे संचालन

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर-1602/2009

श्री. शशिकांत काळु रोडपालकर,  
भूमिधारा सदनिका क्र. २०३, प्लॉट नंबर ७५/७६,  
सेक्टर ८, नवीन पनवेल, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

अभिप्रेत

जन माहिती अधिकारी,  
नायब तहसिलदार, पनवेल,  
तहसिल कार्यालय, पनवेल,  
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

... उपायुक्त

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार, पनवेल,  
तहसिल कार्यालय, पनवेल,  
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

आदेश : तक्रार क्र. १६०२/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : ३०/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : ०६/८/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १६०२/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १६०२/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 29 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे संपुष्टात  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार  
अपिल क्रमांक : केआर-1609/2009**

अपिलकर्ता  
अपिलकर्ता इंगोले,  
अपिलकर्ता नारायण इंगोले,  
३०१, श्री सहायय ईलाइट, गार्डन हॉटेलच्या मागे,  
ठाणा नाका, पनवेल, जिल्हा रायगड ४१० २०६.

... अपिलकर्ता

अपिलकर्ता  
जन माहिती अधिकारी,  
नायब तहसिलदार, पनवेल,  
तहसिल कार्यालय, पनवेल,  
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

... अपिलकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार, पनवेल,  
तहसिल कार्यालय, पनवेल,  
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

**अपिलकर्ता : तक्रार क्र. 1609/2009**

अर्जाची तारीख : 18/7/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 20/8/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1609/2009 नाही.

**अपिलकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे ऑक्टोबर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1611/2009**

श्री. प्रदिप अंबादास इंगोले,  
श्री अंबादास नारायण इंगोले,  
३०१, श्री सहायय ईलाइट, गार्डन हॉटेलच्या मागे,  
ठाणा नाका, पनवेल, जिल्हा रायगड ४१० २०६.

... अपिलकर्ता

**अपिलकर्ता**  
जन माहिती अधिकारी,  
नायब तहसिलदार, पनवेल,  
तहसिल कार्यालय, पनवेल,  
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
तहसिलदार, पनवेल,  
तहसिल कार्यालय, पनवेल,  
तालुका पनवेल, जिल्हा रायगड

**आदेश : तक्रारकर्ता व तक्रारकर्ता**

अर्जाची तारीख : २०/७/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २०/८/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रारकर्ता व तक्रारकर्ता नाही.

**तक्रारकर्ता व तक्रारकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

( नवीन कुमार )



बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे ऑफिस

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तरतूद

अपिल क्रमांक : केआर-1599/2009

श्री रविंद्र बाळकृष्ण गड्डम,

ए/१११, रोहिणी कुंज को.ऑ.हौसिंग सोसायटी,

ऑफिसपाडा, नालासोपारा (प), ता: वसई, जि : ठाणे ४०१ २०३.

वकील

जन माहिती अधिकारी,

निवडणुक नायब तहसिलदार,

जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

निवडणुक उप जिल्हाधिकारी,

जिल्हाधिकारी कार्यालय, ठाणे.

आदेश : तरतूद १९(३) अन्वये

मूळ अर्जाची तारीख : 11/5/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 10/6/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तरतूद १९(३) अन्वये नाही.

तरतूद १९(३)

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्त्यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्त्यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

( नवीन कुमठ्ठी )

राज्य माहिती आयुक्त,

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे ऑक्टोबर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

**अपिल क्रमांक : केआर-1613/2009**

ऑक्टोबर इंद्रमणी पारसनाथ उपाध्याय,

... अपिलकर्ता

रोहित दुरसंचार केंद्र, दुकान गाळा क्र. १३०२,

मातोश्री रामप्यारी पारसनाथ उपाध्याय चौक, आनंदनगर बिल्डींग

१ च्या बाजुला, पंडीत दिनदयाळ उपाध्याय क्रॉस रोड,

डोंबिवली (प), जिल्हा ठाणे. ४२१ २०२.

**अधिकारी**

जन माहिती अधिकारी,

... अधिकारी

सहाय्यक पोलीस आयुक्त, कल्याण

तालुका कल्याण, जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

पोलीस उप आयुक्त,

डोंबिवली (प), कल्याण, जिल्हा ठाणे.

**आदेश : तक्रार क्र. १६१३/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : 20/7/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 21/8/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १६१३/२००९ नाही.

**तक्रार क्र. १६१३/२००९**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपुर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

( नवीन कुमार )

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

राज्य माहिती आयुक्त,

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे ऑक्टोबर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर-1621/2009

आसिफ गुलाब शेख,

... अपिलकर्ता

सी/३, अशोकनगर, दत्त मंदिराजवळ,

अहमदनगर, तालुका ठाणे ४०१ १०१.

अपिलकर्ता

जन माहिती अधिकारी,

... अधिकारी

पाणी पुरवठा विभाग,

मिरा भाईंदर महानगर पालिका, भाईंदर,

जिल्हा ठाणे.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

पाणी पुरवठा विभाग,

मिरा भाईंदर महानगर पालिका, भाईंदर,

जिल्हा ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. 1621/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 03/7/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 13.8/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1621/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1621/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या आर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी यथेष्ट प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

( नवीन कुमार )

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे ऑक्टोबर**

**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**

**अपिल क्रमांक : केआर-1595/2009**

ऑक्टोबर संदिप सुधाकर विशे,

मु.पो. मुगांव, तालुका शहापूर, जिल्हा ठाणे. 421 405.

**क्रमांक**

जन माहिती अधिकारी,

कक्ष अधिकारी, सामान्य प्रशासन विभाग,

जिल्हा परिषद, ठाणे.

... अपिलकर्ता

... तक्रारकर्ता

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप मुख्य कार्यकारी अधिकारी,

सामान्य प्रशासन विभाग,

जिल्हा परिषद, ठाणे.

**आदेश : तक्रारकर्ता व तक्रारकर्ता**

मूळ अर्जाची तारीख : 25/5/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 07/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रारकर्ता व तक्रारकर्ता नाही.

**तक्रारकर्ता व तक्रारकर्ता**

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

**( नवीन कुमार )**

राज्य माहिती आयुक्त,



(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर-1610/2009

आर. वसंत यशवंत जायदे,

... अपिलकर्ता

स्वामी समर्थ हौ. सोसायटी, प्रितीनंद, ब्लॉक क्र.३,

मु.पो. मार्कंडी, चिपळूण, ता : चिपळूण, जि : रत्नागिरी.

अभिवादन

जन माहिती अधिकारी,

... उपायुक्त

राज्य माहिती आयोग,

उप विभागीय अधिकारी रत्नागिरी उपविभाग यांचे कार्यालय,

रत्नागिरी, जिल्हा रत्नागिरी.

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

उप विभागीय अधिकारी रत्नागिरी उपविभाग,

रत्नागिरी, जिल्हा रत्नागिरी.

आदेश : तक्रार क्र. 1610/2009

मूळ अर्जाची तारीख : 26/3/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 30/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. 1610/2009 नाही.

तक्रार क्र. 1610/2009

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

( नवीन कुमार )

राज्य माहिती आयुक्त,



बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार

अपिल क्रमांक : केआर-1603/2009

आर. संदिप यशवंत जांभेकर,  
मु. पो. कोर्ले, तालुका देवगड,  
जिल्हा सिंधुदुर्ग.

... अपिलकर्ता

...

जन माहिती अधिकारी,  
मुख्याद्यापक,  
कोर्ले-धालवली माध्यमिक विद्यालय, धालवली,  
पो : कोर्ले, तालुका देवगड, जिल्हा सिंधुदुर्ग.

...

तक्रार तक्रारीय प्राधिकारी,  
प्रमुख कार्यवाह,  
कोर्ले-धालवली विकास मंडळ, मुंबई,  
८-३०४, श्री कैलास दर्शन को.हौ. सोसायटी,  
महात्मा फुले मार्ग, विष्णुनगर, डोंबिवली (प), जि : ठाणे.

आदेश : तक्रार क्र. १६०३/२००९

मूळ अर्जाची तारीख : 06/07/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 25/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १६०३/२००९ नाही.

तक्रार क्र. १६०३/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा. जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण आदेश, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.

आदेश -  
( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,

दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधीत सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे ऑक्टोबर  
माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार  
अपिल क्रमांक : केआर-1603/2009**

**शुध्दीपत्रक**

द्वितीय अपिलासंदर्भात दिनांक ३१ सप्टेंबर २००९ रोजी निर्गमित केलेल्या अंतरिम आदेशात प्रथम अपिलीय प्राधिकारी म्हणून “प्रमुख कार्यवाह, कोर्ले-धालवली विकास मंडळ, मुंबई, <-304, श्री कैलास दर्शन को.हौ. सोसायटी, महात्मा फुले मार्ग, विष्णुनगर, डोंबिवली (प), जि : ठाणे” तक्रार नमूद केले आहे त्याऐवजी “शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), तक्रार क्र. १०३/०३ (ओरोस) तक्रार क्र. १०३/०३ (ओरोस)” तक्रार नमूद

शिक्षणाधिकारी (माध्यमिक), तक्रार क्र. १०३/०३ (ओरोस) यांनी दिनांक ३० सप्टेंबर २००९ च्या अंतरिम आदेशानुसार तात्काळ कार्यवाही करून आयोगास अहवाल सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 7 ऑक्टोबर 2009.

**( नवीन कुमार )**  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

**राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर**  
**माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय तक्रार**  
**अपिल क्रमांक : केआर-1607/2009**

आ. जगदिश बाबुराव पागधरे,  
मु. पो : नवापूर, तालुका पालघर, जि : ठाणे.

... अपिलकर्ता

ज. माहिती अधिकारी,  
प्रशासकीय अधिकारी,  
जिल्हा कुटुंब कल्याण संघटक,  
जिल्हा परिषद, ठाणे.

... उपाध्यक्ष

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
जिल्हा आरोग्य अधिकारी,  
जिल्हा परिषद, ठाणे.

**आदेश : तक्रार क्र. १६०७/२००९**

मूळ अर्जाची तारीख : 07/07/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 01/08/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : तक्रार क्र. १६०७/२००९ नाही.

## †×Ö:üÖ†Ö:üÖ

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांचा विचार करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वाना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई : ४०० ६१४.  
दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समोर

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय †×Ö:üÖ

अपिल क्रमांक : केआर-1616/2009

आर. शेषमणी रामअनुग्रह पांडये,  
अनुग्रह टॉवर, गणेशनगर, चिंचपाडा रोड,  
काटेमानिवली, कल्याण पुर्व, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

अभिप्रेत

जन माहिती अधिकारी,  
उप अभियंता, अनाधिकृत बांधकाम विभाग,  
† - प्रभाग वडवली विभाग,  
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... उपायुक्त

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
क्षेत्र अधिकारी, अनाधिकृत बांधकाम विभाग,  
† - प्रभाग वडवली विभाग,  
कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

आदेश : †×Ö:üÖ†Ö:üÖ

मूळ अर्जाची तारीख : 29/5/2009

पहिल्या अपिलाची तारीख : 28/7/2009

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १९/५/२००९ नाही.

### †×Ö·ÖÖÖÖÖ†ÖÖÖ

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर संपूर्ण करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होईल.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,

बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.

दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे समाप्ती

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय †×Ö·ÖÖÖ

अपिल क्रमांक : केआर-1618/2009

श्री. शेषमणी रामअनुग्रह पांडये,

अनुग्रह टॉवर, गणेशनगर, चिंचपाडा रोड,

काटेमानिवली, कल्याण पुर्व, जिल्हा ठाणे.

✉

जन माहिती अधिकारी,

उप अभियंता, अनाधिकृत बांधकाम विभाग,

† - प्रभाग वडवली विभाग,

कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

... अपिलकर्ता

... †×Ö·ÖÖÖ

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,

क्षेत्र अधिकारी, अनाधिकृत बांधकाम विभाग,

† - प्रभाग वडवली विभाग,

कल्याण डोंबिवली महानगर पालिका, कल्याण, जिल्हा ठाणे.

आदेश : †×Ö·ÖÖÖÖÖ†ÖÖÖ

मूळ अर्जाची तारीख : २९/५/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख : २८/७/२००९

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १०/०८/२००९ नाही.

## १०/०८/२००९

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(१) अन्वये अपिलकर्ता यांनी दाखल केलेल्या प्रथम अपिलावर, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी निर्णय दिल्याचे सकृतदर्शनी आढळून येत नाही.

यास्तव, सदर प्रकरणी मी असे निर्देश देतो की, प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी अपिलकर्ता यांना सुनावणीची एक संधी देऊन अपिलकर्ता यांनी द्वितीय अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर करण्यांत यावा व जर मागणी केलेली माहिती एका पेक्षा अधिक जन माहिती अधिका-यांशी संबंधित असेल तर त्या सर्वांना सुनावणीस बोलवावे आणि त्यानंतर अपिलकर्ता यांनी अपिलात उपस्थित केलेल्या मुद्द्यांवर परिपूर्ण माहिती, अधिनियमातील तरतुदीनुसार उपलब्ध करून देण्याच्यादृष्टीने प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी या प्रकरणी सकारण आदेश पारीत करावेत, जेणे करून अपिलकर्ता यांचे समाधान होई.

उपरोक्त प्रमाणे केलेल्या कार्यवाहीचा कार्यपूर्ती अहवाल ४५ दिवसांत प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी आयोगास सादर करावा.

कोंकण भवन,  
बेलापूर, नवी मुंबई: 400 614.  
दिनांक : 30 ऑक्टोबर 2009.

( नवीन कुमार )  
राज्य माहिती आयुक्त,  
कोंकण खंडपीठ

(या अपिलाशी संबंधित सर्व पत्रव्यवहार/आदेश निर्गमित करतांना कृपया अपिल क्रमांक नमूद करावा.)

राज्य माहिती आयोग, महाराष्ट्र, कोंकण खंडपीठ यांचे सूचना

माहितीचा अधिकार अधिनियम २००५ चे कलम १९(३) अन्वये द्वितीय १०/०८

अपिल क्रमांक : केआर-1612/2009

सौ. वर्षा वसंत जायदे,  
स्वामी समर्थ हौ. सोसायटी, प्रितीनंद, ब्लॉक क्र.३,  
मु.पो. मार्कंडी, चिपळूण, ता : चिपळूण, जि : रत्नागिरी.

... अपिलकर्ता

...

जन माहिती अधिकारी,  
कार्यालयीन अधिक्षक,  
शिक्षणाधिकारी, (प्राथमिक) रत्नागिरी यांचे कार्यालय,  
रत्नागिरी, जिल्हा रत्नागिरी.

...

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी,  
शिक्षणाधिकारी, (प्राथमिक) रत्नागिरी,  
रत्नागिरी, जिल्हा रत्नागिरी.

आदेश : १०/०८/२००९

दिनांक : ०१/६/२००९

पहिल्या अपिलाची तारीख :

प्रथम अपिलीय प्राधिकारी यांनी दिलेल्या आदेशाची तारीख : १०/०८/२००९ नाही.





Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 30<sup>th</sup> September, 2009.

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

**( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )**

**BEFORE THE STATE INFORMATION COMMISSION**  
**MAHARASHTRA – KONKAN REGION**  
**Appeal under Section 19(3) of RTI Act 2005.**  
**Appeal No.KR-1605/2009**

Smt. Priyanka R. Dubey,  
A/24, Jesal Park, Jesal Manor, Bhyander (E),  
District : Thane. 401 105.

..... Appellant.

V/s.

Public Information Officer,  
Naib Tahsildar (Setu),  
Collector's Office, Thane,  
District : Thane.

..... Respondent

The Appellate Authority,  
Chitnis to the Collector,  
Collector's office, Thane,  
District : Thane.

**Facts:** A copy of the above appeal is annexed.  
Date of Original Application :- 19/6/2009  
Date of First Appeal :- 28/7/2009  
Date of Decision by F. A. A.:- -----.

**Interim Decision**

Appellant filed the first appeal u/s 19 (1) of the Right to Information Act but prima facie there is no decision by First Appellate Authority.

I, therefore, remand this case to the First Appellate Authority for inviting and giving a hearing to the appellant for examining the points raised by him in his appeal with a view to provide maximum information if due under the act and give appellant better satisfaction by issuing a reasoned order.

A compliance report should be sent within 45 days by the First Appellate Authority to me.

( Navin Kumar )  
State Information Commissioner  
Konkan Region

Konkan Bhavan,  
Belapur, Navi Mumbai.  
Date:- 30<sup>th</sup> September, 2009.

**The Public Information Officer should bring this decision to the notice of his First Appellate Authority to avoid delay.**

**( Please indicate the Appeal No. in all correspondence/ Orders in respect of this appeal )**